

## ZAPISNIK

sa 28. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 3. kolovoza 2016. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 18,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 18,00 sati prisustvuje 16 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Željko Ernečić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Helena Čermak i Anastasija Lavizati predstavnice izrađivača Finalnog dokumenta Strategije razvoja Grada Labina – Instituta za razvoj i međunarodne odnose IRMO iz Zagreba, Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Helena Dagostin, Ana Santaleza, Elena Miletić Budanko i Ivan Vale - predstavnici tvrtke TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD „Labin 2000“ d.o.o. Labin, Miljenko Mišulin, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Rabac, Đurđica Musulin Virag i Alenka Verbanac – predstavnice investitora Tvrtke Rezdencija Šikuli d.o.o. Pula, Ana Putar i Mladen Kardum - predstavnici Tvrtke URBANISTICA d.o.o. Zagreb koja je izradila Prostorno programsku osnovu za Šikuli, Tanja Škopac, Adriano Ščulac, Kristijan Stepčić Reisman predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina, te predlaže usvajanje dnevnog reda kao u prijedlogu materijala.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Valter Glavičići (IDS-HSU-HNS), kaže da obzirom da je u tijeku još jedna uspješna turistička sezona sa evidentnim povećanjem broja turista i ostvarenih noćenja ima pitanje vezano za izdavanje koncesijskih odobrenja za obavljanje određenih djelatnosti na plažama. Poznata je činjenica da su plaže i more u Rapcu jedne od najljepših na Jadranskoj obali, te da su glavni resurs kojim privlačimo rijeke turista koje se slijevaju u Rabac i okolicu. U ovom trenutku koncesijska odobrenja dodijeljena su određenim tvrtkama, a ta ista koncesijska odobrenja ističu krajem godine. Pita na koji se način planira kvalitetno davati plaže u

koncesiju ili dodjeljivati koncesijska odobrenja u narednom razdoblju, imajući u vidu tendenciju razvoja Rapca u destinaciju za goste veće platežne moći, a uz istovremeno zadovoljenje potreba domaćih ljudi za korištenjem plaža za kupanje.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik odgovara i kaže da je ova tema često prisutna među našim sugrađanima jer se stvorila jedna percepcija da se plaže zatvaraju i da je pristup plažama u Rapcu na neki način zatvoren. Kaže da se radi o izmišljenoj priči jer smo svjedoci da sve plaže na području Rapca od velike plaže, plaže St. Andrea, Lanterna, Girandella na kojima se vije plava zastava su otvorene plaže, naime Grad Labin se prije oko 10-tak godina javio za dobivanje koncesije i od tada Grad Labin izdaje koncesijska odobrenja malim poduzetnicima na području Grada Labina sukladno Zakonu i Uredbi o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru. Kaže dalje da se koncesijsko odobrenje na pomorskom dobru izdaje na rok do najviše pet godina i svima koji su dobili koncesijsko odobrenje, ono ističe krajem ove godine, a za iduću godinu se, u skladu sa Zakonom planira natječaj za dodjeljivanje koncesija na rok od 20 godina koji natječaj raspisuje županijsko tijelo. Jedna takva koncesija je prošle godine dana i tvrtki Valamar Riviera d.d. koja je 20. travnja 2016. godine sklopila 20-godišnji ugovor o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu turističkog naselja Girandella. Kaže da svaki potencijalni koncesionar kada se javi na natječaj mora predati dokumentaciju kako i na koji način će dignuti standard ponude na samoj plaži za koju se natječe da dobije koncesiju. Ističe da sve koncesije koje se daju u Republici Hrvatskoj na taj način, niti jedna nije zatvorenog tipa, dakle plaže će i dalje biti otvorene i pristup na plažnom prostoru će biti omogućen svakom kupaču i domaćem i stranom.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), postavlja dva vijećnička pitanja Gradonačelniku. Moli Gradonačelnika da mu odgovori da li će smoći snage, volje i želje da građanima Labina i Labinšćine obeća da se smeće Labinšćine NEĆE spaljivati u Tvornici cementa Koromačno. Pitanje obrazlaže da je Istarska županija pod vodstvom IDS-a politiku „zbrinjavanja“ otpada temeljila na Kaštijunu čiji bi se gorivi dio spaljivao u cementari u Koromačnu. Takav scenarij bi bio poguban za Labinšćinu jer Labinščina već godinama plaća danak onečišćenjima zraka, zemlje i vode od strane TE elektrana, Rockwola, Holcima itd. Drugo pitanje također postavlja Gradonačelniku, ujedno i predsjedniku Skupštine Vodovoda te ga moli da poduzme sve mjere da Vodovod Labin dobije koncesiju nad kompletnim izvorom vode „Bubić jama“. Obrazlaže da je voda najvažniji resurs koji Labinščina ima. Najbolji veći izvor sirove vode je izvor Bubić jama. Iako Labinščina ima pravo koristiti taj izvor sa preko 50% kapaciteta, to pravo se zbog krive politike vodoopskrbe ne koristi. Obzirom da ove godine ističe 20 godišnja koncesija za TE, sada je trenutak da lokalna politika pokrene postupak za dobivanje koncesije za taj prevažan izvor pitke vode. Stoga poziva Gradonačelnika, načelnike i sve vijećnike Labinštine da shvate što nam znači kvalitetna pitka voda te da se napokon najkvalitetniju pitku vodu da prvenstveno nama žiteljima Labinštine.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku i traži odgovore u pisanoj formi.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik odgovara vezano na pitanje da li će se smoći snage, volje i želje i odgovara da se smoglo i snage i volje i želje da se iz Prostornog plana Istarske županije izbacij ugljen kao energent TE Plomin C-500, a što će biti dalje, vidjeti će se. Što se pak tiče zbrinjavanja komunalnog otpada na području Istarske županije, kaže da su Istarska županija i Primorsko goranska županija prve dvije županije koje su nakon donošenja Plana gospodarenja otpadom na području Republike Hrvatske i smjernica EU primjenile modernu tehnologiju zbrinjavanja otpada - MBO tehnologiju - za sredine koje zbrinjavaju otpad za 200, 300 do 400000 stanovnika i postrojenje kao što je Kaštjun koje je projektirano za obrađivanje i zbrinjavanje otpada sa područja Županije. Tu se pojavljuje selektirani otpad koji se zove

gorivi dio otpada i koji se tretira kao obnovljivi izvor energije, ističe da je to gorivo, a ne smeće i da se može koristiti u pogonima kao što su termoelektrane, elektrane i cementare. Kaže dalje da koliko on zna do dana današnjeg nije postignut dogovor ni potpisan ugovor s Cementarom Koromačno da će ona to alternativno gorivo koristiti, a Kaštjun koji je već u probnom pogonu i proizvodi gorivo iz otpada traži mogućnost da se to gorivo negdje iskoristi kao zamjenjivi izvor energije. Ističe da svi znaju da Tvornica cementa Koromačno već koristi alternativna goriva ali i ulaže znatna sredstva u zaštitu okoliša. Kaže da je vijećnik spomenuo i Tvornicu cementa Koromačno i Rockwool i termoelektranu i Tvornicu hidratiziranog vapna tj. Murexin kao zagađivače, dok ih on smatra potencijalnim zagađivačima jer sve te tvornice po nezavisnim mjerenjima i pokazateljima rade po standardima i normama Europske unije. Što se tiče drugog pitanja i koncesije nad izvorom Bubić Jama kaže da koncesiju dodjeljuju Hrvatske vode i s njima Grad Labin dobro surađuje i svaki projekt, bilo da se radi o izgradnji nove vodovodne mreže, spremnika, rezervoara itd, svaka investicija ide direktno preko Hrvatskih voda i Hrvatske vode će biti te koje će odrediti tko će nakon isteka sadašnje koncesije biti budući koncesionar nad izvorom Bubić Jama. Daje i jedan ispravak i kaže da Bubić Jama nema najkvalitetniju vodu jer je u neposrednoj blizini izvora deponija pepela i deponija ugljena već je najkvalitetnija voda iz izvora Kožljak i još jednom ponavlja da Labinjani piju zdravstveno ispravnu vodu.

Mladen Bastijanić (KLG B nositelja Mladena Bastijanića), odgovara da mu Gradonačelnik na prvo pitanje nije odgovorio, naime kaže da je samo tražio odgovor sa „DA“ ili „NE“, a što se tiče odgovora na drugo pitanje i najkvalitetniju vodu, kaže da Gradonačelnik opet obmanjuje, naime, kaže da je on rekao da je Bubić Jama najkvalitetniji od većih izvora na Labinjani i ističe, daleko najkvalitetniji, a to da li će Plominjani piti tu vodu ili ne, kaže da oni nisu struka, te dalje kaže da je za Kokoti i Fonte Gaia rekao da su oni daleko lošiji izvori sirove vode, a nije rekao da je ta voda zdravstveno neispravna i to što imaju u zadnjih 10-tak godina dosta loše parametre sirove vode Fonte Gaia i Kokoti je kriva lokalna zajednica jer su sve do lani otpadne vode ponirale u Krapanj. Kaže da je Fonte Gaia bio 1938.-1939.-1940. godine, kada je pušten u pogon bio jedan izvor, a sada je sasvim drugi izvor zbog djelovanja lokalne zajednice.

Željko Ernečić (SDP), postavlja vijećničko pitanje vezano za koncesiju na plažama na Girandelli. Kaže da je na prošloj sjednici postavio to pitanje i dobio pisani odgovor iz kojeg se saznaje da je Valamar Riviera d.d. dobila 20-godišnju koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu Turističkog naselja Girandella, tako da, kaže, sada znamo na čemu smo i tko upravlja tim plažama. Dalje se osvrće na pisani odgovor i kaže da u odgovoru stoji da će sadržaji koji će se nuditi na plažama pod koncesijom biti pod jednakim uvjetima dostupni svim gostima domaćim i stranim i kaže da to sada nije tako, tj. da se sada ležaljke na plažama ne nude svima pod istim uvjetima tj. hotelski gosti ležaljku plaćaju 30,00 kuna, a svi ostali gosti ako žele iznajmiti ležaljku moraju platiti 50,00 kuna. Dalje se osvrće na pisani odgovor u kojem piše da će Bellevue Resort u Rapcu 2017. godine postati prvi TUI Family Life Resort u Hrvatskoj te kaže da kod njega ta riječ resort izaziva jednu nelagodu jer, koliko on zna, ti resorti su zatvorena mjesta i turisti su odvojeni od lokalnog stanovništva. Kaže da bi volio da to nije tako i da je u krivu i zato moli da mu se objasni u kojem smjeru ide razvoj turizma u Rapcu. Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik odgovara da su sve plaže, osim jedne, dodjeljene putem koncesijskih odobrenja, dakle ne Valamaru već malim obrtima, a ukoliko se netko od njih na tim mjestima ne pridržava propisanih uvjeta iz ugovora, nije nadležan komunalni redar, ni Gradonačelnik nego davatelj koncesije, a to je Istarska županija, dok je za kontrolu ispravnosti zadužena Lučka kapetanija. S druge strane, poznato je da su se davno i naša država i Istarska županija i Grad Labin opredjelili za razvoj turizma kao jedne od osnovnih grana razvoja države, dakle i za dizanje standarda i razvoj plaža na pomorskom dobru koje je u isključivoj nadležnosti Države, naime, pomorsko dobro ne može biti privatno već je u

isključivom vlasništvu Države. Uz dizanje standarda ide i dizanje usluge, a prvi i osnovni proizvod su plaže, more, sunce. S druge strane tvrtka Valamar je prezentirala projekt s kojim želi postojeće objekte što rušiti što rekonstruirati, sve to koristeći postojeću infrastrukturu i bez povećanja dodatnog metra kvadratnog u prostoru podići kvalitetu sa dvije zvjezdice na četiri zvjezdice, povećati prihod i za četiri puta te stvoriti mogućnost dodatnog zapošljavanja, kao i ostvarivanja većih prihoda svih koji će tamo raditi, što smatra da treba podržati ukoliko želimo u ovom našem biseru Kvarnera postići rezultate bolje nego što ih imamo danas.

Željko Ernečić (SDP) odgovara da je iz odgovora Gradonačelnika shvatio da labinjani, gradska uprava, Gradsko vijeće više nema nikakve ingerencije nad plažama jer koncesije daje Županija ili Država, dakle nama može doći bilo tko tko će dobiti koncesiju od Županije ili Države i oni mogu raditi što hoće, a mi to samo šutke gledamo jer nitko nije nadležan, ni komunalni redar, ni Gradsko vijeće, barem tako ispada, kaže.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da na službenim WEB stranicama Grada Labina ([www.labin.hr](http://www.labin.hr)), kartica „dokumenti prostornog uređenja, geoinformacijski sustav“ već duže vrijeme nije aktivna. Pita zašto se ne objavljuje prostorno planska dokumentacija kako bi bila dostupna svim građanima, čime bi se znatno smanjila „gužva“ u vrijeme uredovnog vremena za primitak stranaka koja je prisutna u uredima za prostorno uređenje. Smatra da nije u redu da stranka čeka red, gubi svoje vrijeme da bi dobila osnovnu informaciju o statusu svoje nekretnine, a da ne spominje i opterećenost službi konstatnim upitima koji bi se mogli izbjeći da stranke imaju pristup spomenutoj dokumentaciji.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Vijećnik dalje kaže da je dobar dio stvari vezano uz problem tzv. „đinđa-mindži“ u Rapcu riješen, ali da ostaje činjenica da onaj tko je uporniji i/ili bezobrazniji može i dalje opstati i raditi što želi. Naime, kaže da su možda samo 2 ili 3 korisnika u Rapcu najviše zakinuta dok svi ostali, kako se kaže „love u mutnom“ i zato kaže da bi htio znati na koji se to način može izvršiti prenamjena jednog prostora i da li je za to potrebna dozvola za prenamjenu tog prostora, za rušenje zidova i sl., da li je neophodna građevinska dozvola ukoliko se želi izvršiti dodatno korištenje toga prostora ili se to sve (prenamjena, novo/dodatno korištenje istog prostora) može napraviti mimo svih dozvola i otvoriti kafić. S tim u vezi pita i da li je netko (Grad Labin) vodio računa o stabilitetu zgrade i o sigurnosti građana s obzirom da je zgrada stara, kaže da se niz pitanja otvara i nitko ne odgovara, te ističe da želi znati sve o tome i što je s time, da li je poštovana procedura, te kako se građani mogu uključiti i utjecati da se poštuju neke norme. Vezano uz to pita što se može učiniti tamo gdje su korisnici u gradskim prostorima i imaju ulaz uvučen da im se omogući da u tom prostoru izlažu svoju robu.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju odgovara vezano za geoinformacijski sustav i otvaranje novog gradskog portala da je plan bio da se u postupak ide paralelno, ali pošto je u međuvremenu i Država propisala uvjete za uspostavu GIS informacijskog sustava nacionalne baze prostornih podataka na jednom portalu – GIS baza podataka prostorno planske dokumentacije na nivou Republike Hrvatske, odustalo se od stvaranja klasičnog GIS sustava, a na nove WEB stranice Grada Labina staviti će se sva prostorno planska dokumentacija u PDF formatu. Što se tiče pitanja da li treba građevinska dozvola ili ne za određeni zahvat u prostoru, ovisi o vrsti zahvata, bitno je da li se dira (ili se ne dira) konstrukcija građevine, da li se dira gabarit objekta ili se radi unutar gabarita objekta itd., a postupa se u skladu propisanim Zakonom o prostornom uređenju i drugim podzakonskim propisima. Nesporno je, ističe, da se u svim situacijama u kojima se dira konstrukcija građevine (ruši zid, otvara novi otvor) tj. bilo koje zadiranje u konstrukciju zahtjeva izdavanje građevinske dozvole.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, dopunjuje odgovor i pojašnjava da je vijećnik svojim pitanjem mislio na zatvaranje poslovnih prostora na Rivi postavljanjem tendi odnosno roletni, a to ovisi da li se radi o građevini do 12 m<sup>2</sup> i mislio je na gornju terasu u Rapcu iznad poslovnih prostora. Što se tiče prenamjene gradskih prostora, najmoprimac odnosno zakupnik gradskog prostora ne može istog samostalno prenamjeniti već mora raskinuti ugovor i prostor vratiti Gradu, a onda Grad raspisuje novi natječaj za zakup prostora pod istim ili drugim uvjetima.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), pojašnjava pitanje i kaže da ga zanima točno konkretna prenamjena koja se desila u Rapcu da od jedne trgovine naraste kafić i/ili uslužna djelatnost druge prirode, pita konkretno u čijoj je to nadležnosti i tko je odgovoran za ovu prenamjenu.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju odgovara da što se tiče prostora na Rivi nitko od njih nije dobio građevinsku dozvolu te ističe da za sve ono što se po posebnom zakonu ne smatra građenje, za postupanje je nadležan komunalni redar, a za ono što se po posebnom zakonu smatra građenje je nadležna građevinska inspekcija te dalje ističe da je upoznata sa činjenicom da je komunalni redar već pokrenuo postupke i izdao rješenja iz svoje nadležnosti.

Željko Ernečić (SDP) u ime Kluba vijećnika SDP-a postavlja pitanje Gradonačelniku u vezi postavljene metalne spomen pločice u parkiću ispred Lamparne na kojoj je tekst napisan na talijanskom jeziku povodom održanog Bijenala industrijske arhitekture sa imenima ljudi koji su zaslužni za ovaj Bijenale. Potražio je da li je negdje postavljena ista takva pločica na hrvatskom jeziku ali je nije našao i zato pita da li je to normalno, standardno ponašanje da se kod nas stavljaju obilježja samo na stranom jeziku. Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik odgovara da je pločica izrađena u Italiji i donirana od strane gospođe Lucrezije de Domizio Durini, kustosice i organizatorice ovog Bijenala industrijske umjetnosti u Labinu, a Grad je naručio još jednu takvu pločicu koja će biti dvojezična jer cijela Istra cijeni dvojezičnost i uopće potiče međunarodnu suradnju.

Željko Ernečić (SDP) odgovara da je zadovoljan odgovorom i da mu je drago da je Gradska uprava reagirala na taj način.

Valter Poropat predsjednik vijeća zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

#### **AD. 1.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 27. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“. Otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO usvojilo „Zapisnik sa 27. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“

#### **AD. 2.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Strategije razvoja Grada Labina 2016. – 2010. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku su dali Gradonačelnik Grada Labina i Helena Čermak, predstavnica izrađivača Finalnog dokumenta – Instituta za razvoj i međunarodne odnose IRMO kroz power point prezentaciju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Željko Ernečić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Jasmina Gručić (SDP), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića),

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), kaže da govori kao poduzetnik da je lijepo imati strategiju i planirati svoj razvoj da li u bliskoj ili dalekoj budućnosti i zato je zadovoljan da Grad ima jedan dokument – strategiju da svi poduzetnici i potencijalni investitori znaju osnovne smjernice razvoja Grada.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da vjeruje da je dokument napravljen profesionalno i stručno, ali misli da ima manjkavosti u onom dijelu što se tiče parametara koje je izrađivač dobio da bi izradio strategiju, a to se, kaže, prvenstveno odnosi na zaštitu zraka i zaštitu voda, te se osvrće na stranu 37. Finalnog dokumenta i konstatira da su za zaštitu zraka i za zaštitu voda napisana svega četiri i tri reda i kaže da mu je slabo kada pročita ovo što piše po tom pitanju. Dalje se osvrće na detalje onoga što piše u Finalnom dokumentu i ističe da je TE Plomin 1 trebalo zatvoriti već odavno jer nije radila po nikakvim parametrima, a ne radi ni danas već radi prijavom političkom odlukom i ne prikazuju se parametri onako kako treba, naime, ona ne radi po nikakvim parametrima i ona je najveći zagađivač na ovom području i trebala je prestati sa radom. Što se tiče zaštite voda, o tom problemu, kaže, govori već godinama i ponavlja da rezultati nisu dobri bez obzira kako se oni prikazuju. Najveće zagađenje Fonte Gaia i Kokoti su fosforno i dušično zagađenje koje se pokazuje već 10-tak godina ali lokalna politika, lokalni moćnici i kaže da ne zna tko je sve upleten, neće da priznaju takvo stanje već se i dalje propuštaju otpadne vode Labina u Krapanj. Zaključuje da ne može prihvatiti ovu Strategiju iz razloga što osjeća da parametri za ova dva područja nisu realno dati izrađivaču.

Rasim Halilović (BDSH) kaže da ne vidi ništa sporno u ovom Finalnom dokumentu ukoliko su u njegovoj izradi sudjelovali stručnjaci po radnim skupinama i ukoliko je provedena javna rasprava.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da je svaki dokument koji predviđa razvoj i napredak i koji se uklapa u neku/nečiju viziju dobar i svaka strategija i svaki dokument po nekima bi trebao imati više, a po nekima manje i zna da je to teško sve obuhvatiti. Kaže dalje da je njega zabrinula već prva stranica dokumenta sa demografskim pokazateljima, analiza stanja i statistički podaci (broj stanovnika 2001. i 2011. itd.). Dalje se osvrće na strateške projekte u dokumentu i kada gleda ukupnu vrijednost tih projekata od oko 550 milijuna kuna, te da iz Proračuna Grada treba izdvojiti iznos od oko 100 i više milijuna kuna kroz 4 godine i da se kod toga najviše okrećemo fondovima iz Europe, tvrdi da će ti fondovi polako jenjavati i da će biti svega toga manje. Kaže dalje da po njemu u ovih predviđenih 12 strateških projekata fali jedan bitan, a to je Dom za starije osobe. Kaže da mu nije jasno zašto se u dokumentu spominje luka i kaže se da ima 300 vezova, to je, kaže, nekad bilo sad se spominjalo, a taj se projekt od nekad odlukom Vijeća skinuo iz Prostornog plana. Osvrće se i na swot analizu razvoja Grada Labina, kao i na dio u dokumentu koji govori o razvojnim problemima i razvojnim potrebama u području socijalne skrbi, napose potrebi za povećanjem kapaciteta Doma za starije i nemoćne te izgradnji nove ustanove za tu kategoriju osoba. Kaže da ne može prijeći preko toga da u strateškim projektima nije predviđen i Dom za starije, napose što je nedavno održana i prezentacija investicijskog dokumenta za pripremu i provedbu investicijskog projekta izgradnje Doma za starije osobe u

Labinu sa ključnim demografskim značajkama Grada Labina i studijom izvedivosti – opravdanost – isplativost – održivost projekta.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), zahvaljuje na odličnoj, jasnoj i zanimljivoj prezentaciji ovog strateškog dokumenta Grada Labina, kaže da su radne skupine u proteklim mjesecima uz koordinaciju i pomoć Instituta za razvoj i međunarodne odnose IRMO iz Zagreba razrađivale razvojne ciljeve i mjere i utvrdile konkretne projekte na kojima trebamo svi zajedno raditi kako bi ih do 2020. godine i ostvarili. Izražava svoje zadovoljstvo što Grad Labin ima strateški dokument koji na jednom mjestu definira prioritete našeg Grada.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), smatra da nisu svi vijećnici shvatili što je strategija pa kaže da je strategija ono što trebamo ili što bi trebali raditi u budućnosti. S tim u vezi čita dio iz strateškog dokumenta koji govori što sve treba napraviti npr. vezano uz odvodnju otpadnih voda itd.

Željko Ernečić (SDP) odgovara da ne može podržati ovaj dokument iz razloga što bi htio da se u tim strategijama i planovima razvoja konačno pojave neki novi projekti, a ne projekti koji se recikliraju već 10 ili 20 godina. Najme svi ti projekti iz Finalnog dokumenta su već bili u planovima iz 2008. godine i prije toga i uporno se nerealiziraju. Kaže dalje da je skeptičan i prema istaknutim ciframa, te da će u tim projektima Grad Labin kroz 4 godine sa svojim lokalnim proračunom sudjelovati sa 100 milijuna kuna, a tek je Grad digao jedan kredit za dvoranu od 25 milijuna kuna, dakle još oko 80 milijuna kuna i ne zna kako Grad Labin to misli izvesti i da li ima za to prostora.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), kaže da želi naglasiti da treba dobro shvatiti što je to strategija i da budemo sretni da smo je uopće dobili jer se bez strategije ne mogu dobiti sredstva iz Europske unije. Kaže da je moguće i da neki strateški projekti iz ove Strategije u tih 4 godine neće biti napravljeni, ali bitno je da su oni ovdje u ovoj Strategiji i da možemo krenuti dalje sa jasnim ciljevima, sa jasnim terminima i sa jasnim iznosima i boriti se za sredstva iz Europske unije.

Jasmina Gručić (SDP) pita koliko je porezne obveznike koštala izrada ove Strategije.

Helena Čermak, predstavnica izrađivača Finalnog dokumenta – Instituta za razvoj i međunarodne odnose IRMO u odgovoru vezano za pitanje zaštite okoliša pojašnjava da je ovaj dokument jedan opći razvojni dokument i kod njegove izrade su se rukovodili načelom održivog razvoja i niti jedan od ciljeva koje su ovim dokumentom definirali ni na koji način nije u koliziji sa okolišem, a zaštita zraka i voda se može realizirati dokumentom – strategijom koja se tiče same zaštite okoliša. Kaže dalje da su na izradi ovog dokumenta radili uz pomoć formiranih stručnih radnih skupina iz područja gospodarstva, komunalnih djelatnosti i zaštite okoliša, društvenih djelatnosti i civilnog društva i prostornog planiranja i razvojnih projekata u koordinaciji Partnerskog vijeća kojeg su činili Gradonačelnik Grada Labina i njegovi zamjenici te pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju i pročelnica tadašnjeg Upravnog odjela za proračun i financije. Što se pak tiče pitanja vezanih za strateške projekte i financijska sredstva, naglašava da su Strategiji samo financijske projekcije, a Akcijski plan je svake godine podložan reviziji i korekcijama i ne znači da su ovo sada u Strategiji konačne brojke.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, kratko objašnjava postupak vezan uz ugovaranje izrade ove Strategije sa Institutom za razvoj i međunarodne odnose IRMO iz Zagreba i kaže da je postupak javne nabave za izradu razvojne Strategije Grada Labina 2014.-2020. godine pokrenut 04. ožujka 2015. godine pozivom Grada Labina na dostavu ponuda sukladno članku 18. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi. Paralelno s početkom postupka javne nabave donesena je Odluka o imenovanju ovlaštenih predstavnika naručitelja u sastavu : Dragana Jakovčić-ovlaštena osoba s certifikatom

te Marija Kadoić Balaško i Anamarija Lukšić. Ponuda instituta za razvoj i međunarodne odnose IRMO iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinića 2, pristigla je 06. ožujka 2015. godine i glasila je na iznos od 90.000,00 kuna bez PDV-a odnosno 112.500,00 kuna s PDV-om. Dalje objašnjava da u dokumentu imamo definirane ciljeve, prioritete i mjere. Kaže da imamo 4 cilja koja pokrivaju sve, a od svih proriteta koje smo definirali kroz svaki cilj morali smo se držati propisane metodologije i izabrati 10 prioriteta i rasporediti ih po područjima, ali mi smo zbog toga što s tih deset proriteta nebi mogli pokriti sve naše želje, proširili ih na 12 prioriteta tzv. strateških projekata, te smo kroz mjere provođenja utvrdili mjere kontrole i realizacije izvršenja svakog projekta i nakon izvršene godišnje revizije ovo Gradsko vijeće može odrediti neki drugi prioritet npr. Dom umirovljenika itd. Ističe da je ovaj dokument bio na savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, da je bio upućen na konzultaciju klubovima vijećnika itd., ali osim što je vijećnik Silvano Vlačić bio uključen u izradu ovog dokumenta kroz radnu skupinu za gospodarstvo, od npr. Kluba vijećnika SDP-a nije bilo uključivanja u izradu dokumenta, a danas vijećnik Željko Ernečić spočitava da se u dokumentu spominju projekti od prije 20 godina itd. Smatra da su svi imali priliku kroz uključivanje u savjetovanje sa zainteresiranom javnošću reći što ih u prijedlogu ne zadovoljava i protiv čega su npr. protiv sam projekta sportske dvorane, protiv sam rekonstrukcije zgrade gradskog kina u kulturno obrazovni centar, protiv sam Poslovne zone Vinež itd. za svaki od predloženih strateških projekata, ali i da dalje kaže što želi/e da se ovim strateškim dokumentom predvidi kao strateški projekt, te dalje čita imena i prezimena svih koji su kroz oformljene radne skupine sudjelovali u izradi ovog strateškog dokumenta, a koja Odluka o osnivanju i imenovanju članova radnih skupina i Partnerskog vijeća za izradu Razvojne strategije grada Labina 2014. – 2020 je i objavljena u „Službenim novinama Grada Labina“, broj 8/15. od 25. svibnja 2015. godine.

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), odgovara Gradonačelniku i kaže da se nada da Gradonačelnik nije mislio i na njega kada je rekao da nitko nije intervenirao na javno objavljeni Finalni dokument i da se sada kasni sa postavljanjem pitanja i davanjem primjedbi, te podsjeća i kaže da on i kao čovjek i kao stručnjak za odvodnju i za vode Labinštine godinama govori o tom problemu i da nije njega i dijela oporbenih vijećnika Gradonačelnik bi se jako kasno, a već je kaže kasno, pozabavio odvodnjom. Podsjeća i da je intervenirao protiv izgradnje TE Plomin 3 i da je u to dao cijelog sebe kao svjesni/savjesni građanin znajući da će u svemu tome biti prljave politike i da će ljudi mijenjati mišljenje, te što se svega toga tiče on je, kaže 5 i 10 godina ponaprijed, a ne da kasni i da se ne uključuje na vrijeme. Dalje pojašnjava predstavnici izrađivača dokumenta da je rekao da se izrađivač kod izrade dokumenta koristio krivim parametrima jer ako piše da je TE Plomin 1 bila problem samo kada je izlazio sumpor, onda varamo sami sebe, Labinština ne udiše najbolji zrak i ne pije najbolju vodu, te ističe da će se on i dalje boriti za čisti okoliš.

Željko Ernečić (SDP) pojašnjava da je u svojoj raspravi rekao da ne može podržati ovu strategiju, te se ne radi o tome da je on protiv određenih projekata, već je stvar u tome kako se po toj strategiji radi i kako se projekti realiziraju. Gradonačelnik je u svojem obraćanju rekao da će postojati jedno povjerenstvo za praćenje rezultata realizacije te strategije tj. izradu izvještaja o provedbi strateških planova i izvještavanje o njihovoj realizaciji, te se sjeća da je i 2008. godine kada se donio PUR također bilo riječi o jednom povjerenstvu za praćenje realizacije projekata i kaže da je on već dva mandata u Vijeću, ali se ne sjeća da je ikada na Vijeću bio izvještaj toga povjerenstva vezano za praćenje realizacije projekata iz PUR-a. Ističe da je rekao da su u ovoj strategiji neki projekti koji se spominju već 20 godina i da bi on volio da su oni već izvršeni i da se krene sa novim projektima, ali se to iz nekog razloga ne dešava, te se ne radi o tome da su neki projekti loši, nego da se oni ne realiziraju.

Klaudio Korva (KLGB nositeljja Silvana Vlačića) pojašnjava da on nije protiv niti jednog od navedenih strateških projekata, ali smatra da je trebalo napisati barem jednu rečenicu o Domu umirovljenika i što i kako se misli dešavati 2018., 2019 i 2020 godine., a isto tako i što se tiče Projekta Podzemni grad ili sada po novom Kova i taj projekt je kaže nekad bio



prioritet i održana je za njega prezentacija, a sada ga u ovom dokumentu nema te smatra da je i tu trebalo napisati da će biti kada za to dođe vrijeme. Završava sa stranicom 47. Finalnog dokumenta i definicijom vizije kao „ostvariv san“. Smatra da treba dobro proučiti to što piše u Strategiji pod točkom 4.1. Vizija i što to znači i pita, ali ne traži odgovor, koji od navedenih strateških projekata je spreman da ga se predstavi EU i fondovima.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) kaže da je pročitao dosta različitih strategija i da je shvatio da je bitno da imamo viziju iz koje ćemo onda crpiti određene ideje. Dovoljno je samo usmjerenje, smjernice, te vjeruje da je ova Strategija pomalo dotakla sva područja i da imamo smjernice za jedan kraći period, a isto tako ona se može i mjenjati i dopunjavati.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „12 „ZA“ i 4 „UZDRŽANA“ usvojilo „Odluku o donošenju Strategije razvoja Grada Labina 2016. – 2020. godine“.

### **AD. 3.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o stanju TD Vodovod Labin d.o.o. Labin za 2015. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Željko Ernečić (SDP), Rasim Halilović (BDSH).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da neće prihvatiti ovo Izvješće jer je Izvješće na neki način pijarovsko kao i svih ovih proteklih godina, u izvješće se stavlja ono što ide u prilog, a o drugom ni riječi, te kaže da bi volio da jednom u izvješću piše da je strategija Vodovoda ta i ta, da se radi po tome i tome, da je strategija vodovoda donijeta 2004.,5.,6., 7. ltd. godine, ali na žalost direktor Vodovoda to ne može napisati u izvješću jer strategije nema i onda sve što se radi po pitanju vodoopskrbe i odvodnje je povuci potegni, ovisno kakva je klima, situacija itd. Ističe da opet govori i tvrdi da je direktor Vodovoda jedan od krivaca što su otpadne vode Labina putem fekalne stanice ponirale godinama u Krapnu i direktno ugrožavale i ugrozile izvore pitke vode F. Gaia i Kokoti, a direktor se pokrивao riječima zdravstveno ispravna voda, a 2007. godine baš i nije bilo tako kada je Javno zdravstvo u svojem izvještaju upozorio na kritičnu situaciju u izvorima F. Gaia i Kokoti. Kaže da hoće reći da nema povjerenja ni u Zavod za javno zdravstvo po pitanju analize zraka i vode na Labinštini i to zbog toga što je Javno zdravstvo institucija gdje su se njegovi odgovorni ljudi na čelu za određena područja mijenjali prljavom politikom zato što su htjeli progovoriti i govorili su da Istarska županija ima velikih problema sa vodom, kao što i on govori i zato ima i imati će zbog toga problema, ali o tome govori kao čovjek i kao znalac koji zna što se dešava. Spočitava direktoru što u Izvještaju ništa ne piše o negativnom mišljenju Državne revizije za 2015. godinu, pita zašto je Državna revizija dala direktoru kao odgovornoj osobi 8 preporuka od kojih je izvršeno 0 preporuka, dvije preporuke su samo djelomično izvršene, a za jednu preporuku koja se odnosila na zakonski proces objedinjavanja istarskih vodovoda kaže da je direktor jedan puta rekao da je za objedinjavanje, drugi puta se nije izjasnio, a što će reći treći puta nezna. Zaključno ističe da zbog svega toga neće prihvatiti ovo Izvješće jer nema povjerenja u direktora.

Željko Ernečić (SDP) primjećuje da u ovom Izvještaju nema tablica o stanju kvalitete vode na izvorima, dok su do prije 2 ili 3 godine te tablice bile standardni sadržaj izvještaja i pita zašto je to tako.

Rasim Halilović (BDSH) pita da li je bio javni natječaj za izbor direktora Vodovoda i koliko se ljudi/kandidata javilo.

Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin. odgovara da Trgovačko društvo Vodovod Labin ima i misiju i viziju i ciljeve i strategiju te se to sve može pogledati na internet stranicama tvrtke, a sve to je i izvješeno/oglašeno u javnim prostorima tvrtke. Što se tiče krivice Vodovoda Labin za dugogodišnje onečišćenje voda u Raši, kaže da je Vodovod Labin preuzeo djelatnost javne odvodnje 1.1.2012. godine i od onda je izgrađen uređaj za pročišćavanje u Potpićnu, nabavljeno više sredstava za poboljšanje usluge odvodnje, izvršena određena ulaganja u modernizaciju uređaja koja je Vodovod primio u vlasništvo i napravljena je studija koja je podloga za izgradnju te spomenute investicije od 300 milijuna kuna od čega EU tj. njezini fondovi daju 70% i za koju imamo pozitivno mišljenje njezinog kontrolnog tijela. Što se tiče 2007. godine i onda je na Gradskom vijeću bilo Izvješće Vodovoda, i onda je bila Državna revizija i ponavlja ono što je rekao i Gradonačelnik, da građani Labinštine i svi koje Vodovod Labin snabdjeva pitkom vodom (dijelovi općina Gračišće i Cerovlje) svih ovih godina piju zdravstveno ispravnu vodu te kaže da će se truditi da tako bude i dalje. Što se tiče preporuke revizije da li ćemo se objedinjavati ili nećemo, to ne ovisi o upravi Vodovoda, niti radnici Vodovoda mogu utjecati na to što će reći vlasnici Društva da li ćemo se objedinjavati ili nećemo, jedino što smo mi mogli to smo i napravili a to je da smo prigrlili djelatnost odvodnje i da smo danas jedino društvo u Istri koje ima djelatnost i vodoopskrbe i odvodnje i po svim pokazateljima nezavisnih stručnjaka te djelatnosti radimo kvalitetno, bez obzira što možda netko misli i/ili želi da to nije tako, naime to je ipak jedan dobar kolektiv. Što se tiče pitanja vijećnika Željka Ernečića i tabela, odgovara da ovaj Izvještaj ima svake godine sve više tabela, a svaki podatak se može dobiti i u službama tvrtke, nema nikakvih tajni. Ističe i da je za izbor uprave Vodovoda Labin bio proveden javni natječaj u skladu sa dokumentima Društva.

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), odgovara direktoru Vodovoda Labin da strategija nije ono što piše na web stranicama Vodovoda Labin, da nije točno da on ne želi da Vodovod Labin dobro posluje i da ga je ovim riječima direktor Vodovoda Labin kao čovjeka duboko uvrijedio, te ističe da je Vodovod Labin jedan kolektiv i radni ljudi Vodovoda Labin su se jednoglasno izjasnili da ne prihvaćaju studiju objedinjavanja vodovoda, a jedino je direktor Vodovoda rekao da je za ono što vlasnici odluče/naprave. Smatra da ako je direktor dio kolektiva Vodovoda zajedno sa radnicima Vodovoda koji žele dati najbolju vodu građanima Labinštine, onda je na zajedničkom sastanku trebao biti uz svoje radne ljude.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, objašnjava postupak izbora direktora, direktora bira Skupština Društva koju čine vlasnici Društva na temelju prethodno provedenog natječaja. Natječaj je proveden, na natječaj se javila jedna osoba, dosadašnji direktor Dino Škopac i Skupština je izabrala/imenovala Dina Škopca na novi mandat od četiri godine. Što se tiče objedinjavanja vodovoda, ističe da je intencija upravo usklađivanje sa zakonima Europske unije o objedinjavanju malih vodovoda kako ne bi došlo do njihove privatizacije, te ističe da u Republici Hrvatskoj ima preko 400 takvih malih vodovoda.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ 1 „PROTIV“ i 3 „UZDRŽANI“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o stanju TD Vodovod Labin d.o.o. Labin za 2015. godinu“.

#### **AD. 4.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2015. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) i Federika Mohorović ((IDS-HSU-HNS),

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da ovo Izvješće prihvaća objeručke i želi mladima puno uspjeha.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), pohvaljuje ovo Izvješće, konstatira da je Savjet mladih vrlo aktivan i puno radi, te naglašava da su članovi Savjeta mladih u rujnu 2015. godine sudjelovali i u jednom Pilot projektu-ljetnoj akademiji u Tunarici u organizaciji Udruge za mlade Alfa Albona, Udruge gradova, Grada Labina, zaklade Friedrich Ebert Stiftunga i uz financijsku potporu Ministarstva socijalne politike i mladih. Želi istaknuti da se radi o jednom aktivnijem Savjetu u Istarskoj županiji, koji je ujedno poznat i aktivan diljem Republike Hrvatske.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, ističe da je politika Grada Labina da se mladima daje maksimalna podrška, te posjeća da je Grad Labin bio jedan od prvih gradova koji je pokrenuo osnivanje Savjeta mladih kao i osnivanje Udruge za mlade Alfa Albona.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2015. godinu“.

Vijećnici SDP-a Jasmina Gručić i Željko Ernečić napustili su sjednicu u 20,30 sati

#### **AD. 5.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za period siječanj-lipanj 2016. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za period siječanj-lipanj 2016. godine“.

#### **AD. 6.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina“.

#### **AD. 7.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izradi UPU-a Šikuli.“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša i gradnju. Power point prezentaciju su odradili Đurđica Musulin Virag i Alenka Verbanac – predstavnice investitora Tvrtke Rezdencija Šikuli d.o.o Pula i Ana Putar i Mladen Kardum - predstavnici Tvrtke URBANISTICA d.o.o. Zagreb koja je izradila Prostorno programsku osnovu za Šikuli.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Valdi Gobo (SDP).

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), kaže da je izuzetno zadovoljan ovim prijedlogom i da se radi o investiciji koja je sigurno potrebna Gradu Labinu.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) primjećuje da u prijedlogu piše da to područje nema kulturno povjesne vrijednosti, a u stvari se radi o tome da ta kulturno povjesna vrijednost nije registrirana za što smo si sami krivi, a u stvari to je područje i te kako s kulturno povjesnim vrijednostima i u tom predjelu se nalazi i jedno prekrasno guvno i kaže da smatra da to područje, pogotovo guvno, mora ostati onako kako je i bilo jer je to kulturno povjesna baština neovisno što nije registrirana. Podsjeća da je izlagač tj. izlagačica ovog projekta kada je projekt izlagala vijećnicima prije oko tri godine tada i obećala da će se ta kulturno povjesna baština priznati i kaže da ukoliko je to tako onda će on podržati ovaj projekt. Ističe da se radi o području koje još nije dovoljno istraženo i zato kada na takvom području nešto radimo moramo biti svjesni onoga što imamo i voditi računa da sačuvamo svoje kulturno blago.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) kaže da mu je drago da je gradska uprava brzo reagirala i da je spremna na investicije, te da će na istočnu obalu doći pravi investitor s kojim će se naši resursi moći bolje iskoristiti.

Valdi Gobo (SDP) kaže da je zadovoljan ovom prezentacijom i zadovoljan je je što će se u tom krajoliku, kojeg i osobno dobro poznaje, desiti ova investicija sa ovim prezentiranim sadržajima.

Rasim Halilović (BDSH) podržava ovu investiciju i kaže da je svaka investicija dobro došla, te pita ako se već sada zna koliko će biti zaposlenih u budućnosti.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da mu je ovaj projekt danas u odnosu na izlaganje od prije nekoliko godina, puno jasniji, bliži i prihvatljiviji. Ističe da nitko u ovoj vijećnici nije protiv investicija, protiv projekata i protiv izgradnje već samo prijedlozi moraju biti dobro obrazloženi i u skladu s planovima višeg reda.

Izlagač iz tvrtke Urbanistica – Zagreb odgovara da je potencijalni broj zaposlenih u tom dijelu investitor naveo još prije oko 3 godine kada se razmatrala investicijska studija na Vijeću.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju vezano za kulturnu baštinu dodaje da treba pogledati Prostorni plan uređenja Grada Labina koji je trenutno na snazi i uz kuturna dobra koja su zaštićena Zakonom, sve etno zone i ruralne zone su popisane u Prostornom planu i imaju svoj broj i posebne uvjete gradnje, tako i Šikuli. Ističe da su u Prostornom planu navedene sve zone, kompletna područja koja nisu bila službeno zaštićena, Grad Labin je kroz Prostorni plan propisao uvjete zaštite i na tome će se inzistirati.

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), pojašnjava da je pitao investitora tj. njegovog predstavnika da se izjasni da li će se sačuvati guvno i naselje Šikuli kao takvo jer je kuturno i povijesno vrijedno za Labinštinu.

Đurđica Musulin Virag, predstavница investitora Tvrtke Rezdencija Šikuli d.o.o. odgovara da je investitor još prije oko 3 godine započeo s postupkom izrade idejnih rješenja i prikupljanja svih potrebnih suglasnosti, te se vijećnicima može u pisanom obliku dostaviti i mišljenje konzervatorskog odjela u Puli koje je dalo svoje mišljenje na uvjete izgradnje/rekonstrukcije ovog starog sela Šikuli, a vezano za očuvanje onoga što tamo ima, te ističe da je okosnica projekta revitalizacija starog sela kako je ono izgledalo ranije.

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), iznosi dodatno pitanje za investitora a vezano za očuvanje tamo vrijednog guvna.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o izradi UPU-a Šikuli“.

#### **AD. 8.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića).

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) pita da li ova Odluka znači da će sada gradskom tržnicom upravljati isključivo TD 1. Maj Labin.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti odgovara da ukoliko Vijeće usvoji ovu Odluku to ujedno znači da će ovu komunalnu djelatnost – tržnica na malo – obavljati isključivo TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima“.

#### **AD. 9.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o radnom vremenu u ugostiteljstvu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića).

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) pita da ukoliko se već ide u izmjenu ove Odluke da se da mogućnost da se svima zainteresiranima na određenom potezu da mogućnost da mogu ishodovati i dobiti iste takve uvjete za rad kao i sada što će dobiti/imati objekt – Restoran Lounge bar Trattoria Pentola – the Beat Beach Club.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća odgovara da je predložena odluka opći akt te da za sve objekte iz skupina Restorani i Barovi koji se nalaze/budu nalazili u turističkoj zoni St. Andrea mogu tj. moći će poslovati od 06,00 do 03,00 sati od 1.05. do 30.10. u godini. Ističe da je osnovnom Odlukom o radnom vremenu u ugostiteljstvu iz 2007. godine propisano da u zoni Girandella svi objekti iz skupina Restorani i Barovi koji se nalaze u toj zoni mogu poslovati od 00,00 do 24,00 sata od 1.05. do 1.10. u godini.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „UZDRŽANI“ donijelo „Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o radnom vremenu u ugostiteljstvu“.

#### **AD. 10.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prijedlogu za izbor člana Nadzornog odbora Trgovačkog društva Vodovod Labin d.o.o. Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da smatra da član IDS-a ne bi trebao biti u Nadzornom odboru i za člana Nadzornog odbora predlaže Klaudia Korvu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu, utvrđuje da nema rasprave, te zaključuje raspravu i nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 1 PROTIV i 3 „UZDRŽANI“ donijelo „Odluku o prijedlogu za izbor člana Nadzornog odbora Trgovačkog društva Vodovod Labin“.

#### **AD. 11.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Godišnje nagrade Roberto i Daniela Gianini u 2016. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada).

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada) čestita predloženom dobitniku nagrade Verneru Vlačiću.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, dopunjuje vijećnika sa čestitkama dopitniku Verneru Vlačiću u ime svih vijećnika, te zaključuje raspravu i nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Roberto i Daniela Gianini u 2016. godini“ Verneru Vlačiću.

#### **AD. 12.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Nagrade Grada Labina za životno djelo u 2016. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o dodjeli Nagrade Grada Labina za životno djelo u 2016. godini“ posthumno Boži Glavičiću.

#### **AD. 13.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Labina u 2016. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Labina u 2016. godini“ Danielu Zahtili.

#### **AD. 14.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2016. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2016. godini“ Ženskoj ekipi Bočarskog kluba Labin.

#### **AD. 15.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Zahvale Grada Labina u 2016. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Rasim Halilović (BDSH), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada) Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS ), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića),

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da ne zna kako bi pitao i ne zna da li će se njegovo pitanje shvatiti. Kaže da sve predložene za nagrade i priznanja zna poimenično, ali ne zna postupak i nema obrazloženja tko ih je i na temelju čega predložio. Podsjeća da je svojevremeno kada se na ovom Vijeću razmatralo izvješće o radu Dječjeg vrtića predložio da Vrtić dobije jednu od javnih priznanja Grada Labina na osnovi postignutih rezultata i tada mu je predsjednik Vijeća na tom prijedlogu čestitao. Kaže dalje da sada ne zna da li je on taj svoj prijedlog trebao još jednom potvrditi ili ne. Kaže da želi da se danas dopuni prijedlog za dodjelu javnih priznanja i da ovo Vijeće dobije dopunjeni prijedlog s kojim se i Vrtić predlaže za jedno javno priznanje, u protivnom se on mora ispričati i ravnateljici Vrtića i svim djetnicama Vrtića i roditeljima jer, ističe, Vrtić zaslužuje da bude među nagrađenima i pohvaljenima.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) skreće pozornost da postoji Odluka Gradskog vijeća o javnim priznanjima kojom su uređena pitanja dodjeljivanja javnih priznanja za iznimne zasluge i doprinos od osobitog značaja za razvitak i ugled Grada Labina kao i uvjeti i postupak za dodjelu javnih priznanja. Dakle, procedura postoji, ona vrijedi za svih i svi moraju postupati po propisanoj proceduri.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) smatra da su svi koji su predloženi za jedno od javnih priznanja u prvom planu i da su taj prijedlog zaslužili svojim radom, svojom upornošću i svojim rezultatima. Posebno zahvaljuje Boži Glavičiću koji je tiho i predano radio na očuvanju autohtonih labinskih narodnih običaja, priča, legendi i pjesama na labinjonske čakavice, iza sebe ostavio 4 knjige i 5-ta je u pripremi.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) pridružuje se riječima vijećnika Valtera Glavičića za Božu Glavičića i kaže da mu je žao što Vijeće nije Boži Glavičiću već prije, još za njegova života, dodjelo nagradu jer je Božo Glavičić još i ranije više puta zaslužio dobiti od Grada javno priznanje.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, ističe da je postupak za dodjelu javnih priznanja Grada Labina pokrenut Javnim pozivom Gradonačelnika od 17. svibnja 2016. godine, da je Javni Poziv bio otvoren do 20. lipnja 2016. godine i da je u tom Javnom pozivu bila detaljno opisana procedura za postupanje.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o dodjeli Zahvale Grada Labina u 2016. godini“ Lucreziji de Domizio Durini.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

Dovršeno u 21,50 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić

**PREDSJEDNIK**

Valter Poropat